



Dez. 6.0 - Abt. 6.2

Templergraben 55
52056 Aachen

Tel.: 0241 80 96754

E-Mail: \claudia.bertram@zhv.rwth-aachen.de

Zentrale Lehrvaluationsstelle, Dez. 6.0/Abt. 6.2 - Templergraben 55 - 52056 Aachen

Univ.-Prof. Dr. Hebbeker

Univ.-Prof. Dr. Hebbeker
III. Physikalisches Institut
hier

Auswertung der studentischen Lehrveranstaltungsbewertung

Sehr geehrte/r Frau/Herr Univ.-Prof. Dr. Hebbeker,

hiermit erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Proton (Anti)Proton Collider Physics"

Fragebogen Typ THA05*

*Falls Sie die Befragungen mit Hilfe des Fragebogentyps THA12 durchgeführt haben, so erscheint systembedingt der Fragebogentyp "THA90" in diesem Anschreiben.

Vereinzelt werden bei der Auswertung der optionalen Zusatzfragen auch in jenen Fällen Ergebnisse ausgewiesen, in denen diese Zusatzfragen nicht von Ihnen genutzt wurden. Dies lässt sich darauf zurückführen, dass Studierende selbstständig dort Fragen eingefügt und beantwortet haben.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

S. Lucas

Dipl.-Kfm. Sven Lucas

Zentrale Hochschulverwaltung der RWTH Aachen
Dezernat 6.0 - Abteilung 6.2
Büro: Hauptgebäude, Raum: 058
Templergraben 55
52056 Aachen

Umfrage Proton (Anti)Proton Collider Physics

Univ.-Prof. Dr. Thomas Hebbeker, Physik, Datenerfassung am 26.01.2004
Fragebogen THA05, es wurden 13 Fragebögen ausgewertet.

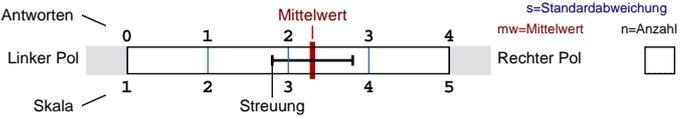


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text

Relative Häufigkeiten der Antworten



Angaben zur Person

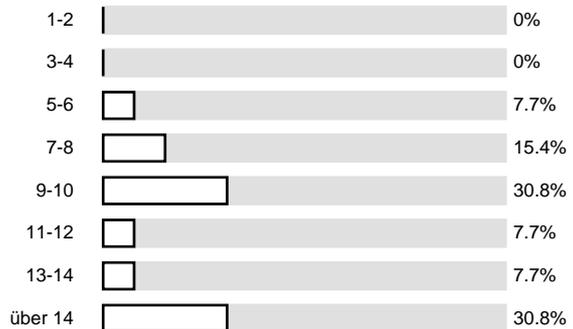
1. Geschlecht

n=12



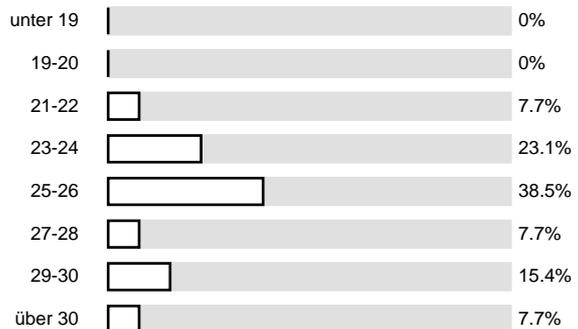
2. Fachsemester

n=13



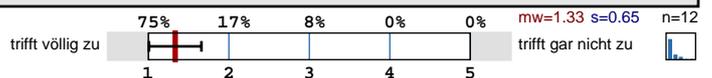
3. Alter:

n=13

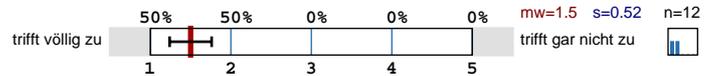


Konzept der Lehrveranstaltung

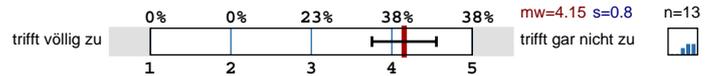
1. Das inhaltliche Ziel der Lehrveranstaltung ist klar erkennbar



2. Das inhaltliche (nicht prüfungstechnische) Ziel der Lehrveranstaltung wurde erreicht

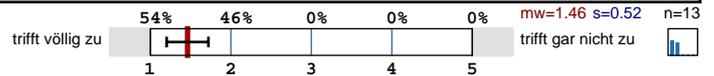


3. Der Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung ist zu hoch

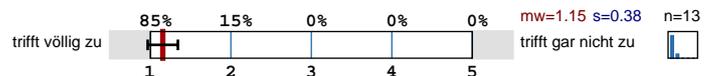


Vermittlung und Verhalten

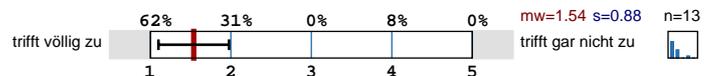
1. Trägt den Stoff verständlich vor



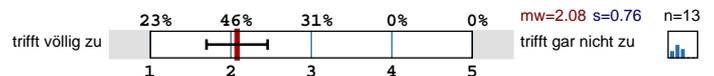
2. Vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde



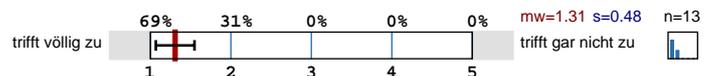
3. Veranschaulicht den Stoff durch Beispiele



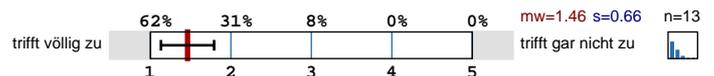
4. Bringt übersichtliche Zusammenfassungen



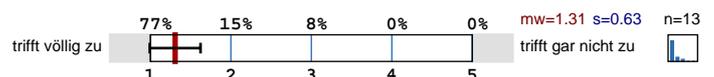
5. Geht sorgfältig auf Verständnisfragen der Studierenden ein



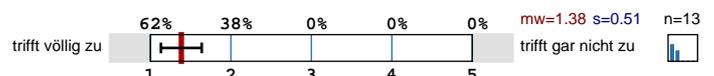
6. Ist im Umgang mit Studierenden aufgeschlossen



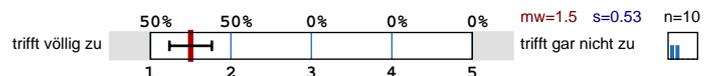
7. Benachteiligt keine bestimmten Studierenden



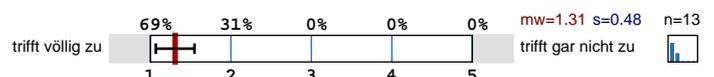
8. Spricht angemessen laut und deutlich



9. Ist für die Studierenden auch außerhalb der Lehrveranstaltung ansprechbar

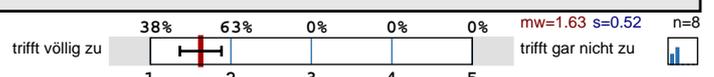


10. Ist offen für Verbesserungsvorschläge von Seiten der Studierenden

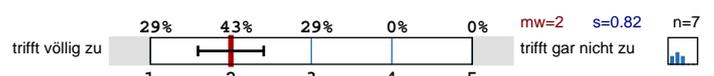


Übung

1. Vorlesung und Übung sind gut aufeinander abgestimmt



2. Die Übungsaufgaben haben einen angemessenen Umfang



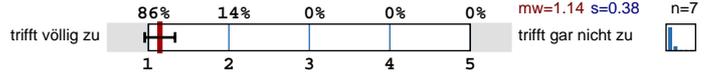
3. Die Übungsaufgaben sind nicht zu schwer



4. Die Übungsaufgaben sind anwendungsbezogen

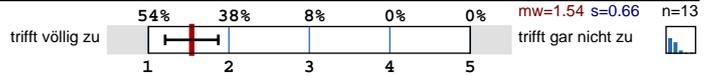


5. Die (eigenständig zu bearbeitenden) Übungsaufgaben werden angemessen korrigiert



Medieneinsatz/Lehrveranstaltungsunterlagen

1. Die in der Lehrveranstaltung eingesetzten Medien (Tafel, Over- head, Beamer ...) trugen zum Verständnis der Lehrinhalte bei

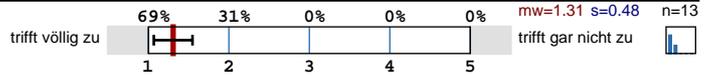


2. Die zur Nach- und Vorbereitung des Lernstoffes angebotenen Unterlagen (Skripte, Übungsaufgaben, Literaturlisten ...) trugen zum Verständnis der Lehrinhalte bei

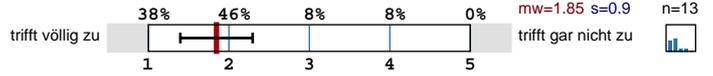


Rahmenbedingungen

1. Die Lehrveranstaltung beginnt in der Regel pünktlich



2. Die Lehrveranstaltung endet in der Regel pünktlich

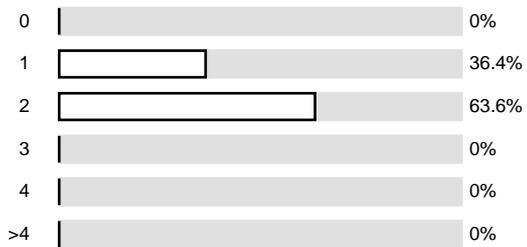


3. Der Veranstaltungsraum ist für die Lehrveranstaltung geeignet



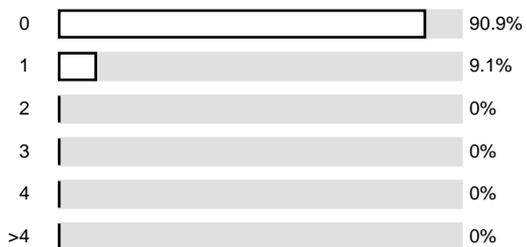
4. Wie oft ist die Lehrveranstaltung bislang ausgefallen?

n=11



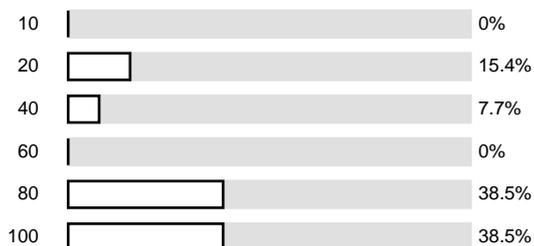
5. Wie oft wurde die Lehrveranstaltung nicht von dem/der angekündigten Dozenten/Dozentin gehalten?

n=11

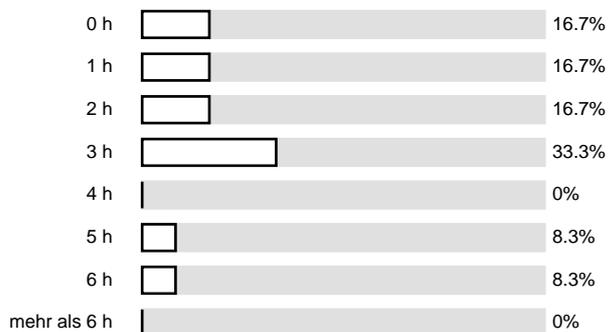


Eigenes Studierverhalten

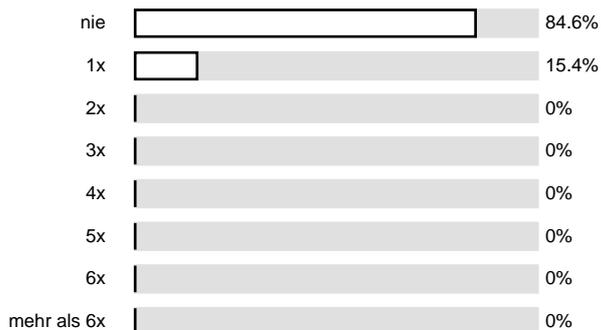
1. Wie oft haben Sie (in %) an dieser Lehrveranstaltung teilgenommen n=13



2. Wie groß war der Zeitaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung durchschnittlich pro Woche? n=12

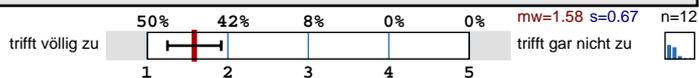


3. Wie oft haben Sie die Sprechstunde des Dozenten im Semester genutzt? n=13

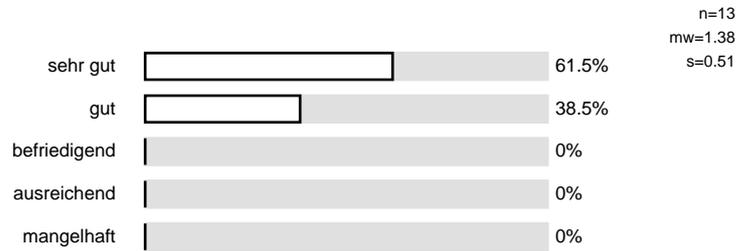


Gesamtbeurteilung

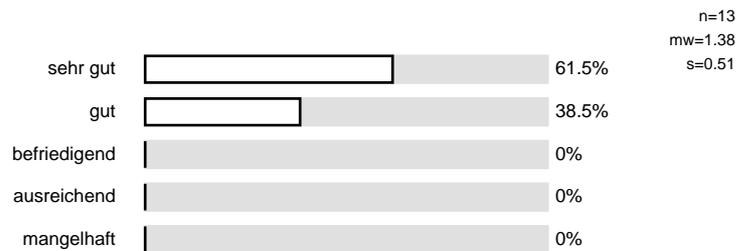
1. In dieser Lehrveranstaltung habe ich viel gelernt



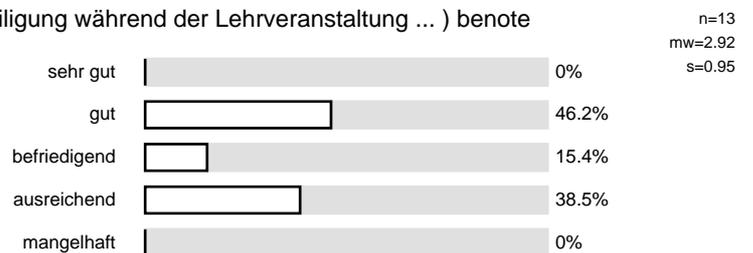
2. Ich gebe dem Dozenten/der Dozentin die Gesamtnote



3. Ich gebe der Lehrveranstaltung die Gesamtnote



4. Meine eigene Leistung (Vor- und Nachbearbeitung, Beteiligung während der Lehrveranstaltung ...) benote ich mit



Profillinie

Teilbereich: **Physik**
 Name der/des Lehrenden: **Univ.-Prof. Dr. Thomas Hebbeker**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Proton (Anti)Proton Collider Physics**
 (Name der Umfrage)



Auswertungsteil der offenen Fragen

Was finden Sie an dieser Lehrveranstaltung besonders gut, was besonders schlecht? Wie kann die

besonders gut: Medieneinsatz
ging auf Fragen sorgfältig ein

positiv: Am Ende wurden Themen behandelt, die sich Studenten gewünscht haben
(SUSY, CP-Vorlesung)

positiv: Skript auf Englisch

- Vielleicht weniger beans und mehr Tafel Arbeit
- Dozent fehlt auch alle Fragen zu, stellt multiple Verständnisfragen und erklärt Lösung (optimal!)